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Доклад «Состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров и услуг муниципального образования Западнодвинский район Тверской области» подготовлен во исполнение Стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 05.09.2015 № 1738-р (далее Стандарт).

Доклад является документом, формируемым в целях обеспечения органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан систематизированной аналитической информацией о состоянии конкуренции в муниципальном образовании Западнодвинский район Тверской области.

Целью настоящего доклада является формирование прозрачной системы работы органов местного самоуправления в части реализации результативных и эффективных мер по развитию конкуренции в интересах конечного потребителя товаров и услуг, субъектов предпринимательской деятельности, граждан Российской Федерации и общества в целом.

В докладе представлены результаты мониторинга состояния конкуренции в МО Западнодвинский район. При подготовке доклада использованы данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Тверской области (Тверьстата) и оперативные данные органов местного самоуправления муниципального образования Западнодвинский район, структурных подразделений администрации района, муниципальных учреждений.

24 августа 2017 года специалисты администрации муниципального образования Западнодвинский район приняли участие в семинаре по вопросам внедрения на территории Тверской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации.

21 сентября 2017 года специалисты администрации муниципального образования Западнодвинский район прошли итоговое тестирование по программе дистанционного обучения «Внедрение в Тверской области стандарта развития конкуренции в субъектах Российской Федерации».

22 декабря 2017 года специалисты администрации района приняли участие в семинаре, в повестке дня один из вопросов был посвящен предварительным итогам внедрения стандарта развития конкуренции в Тверской области в 2017 году.

Между Министерством экономического развития Тверской области и администрацией МО Западнодвинский район заключено Соглашение № 08-СРК/17 от 25.08.2017 о внедрении стандарта развития конкуренции.

Для решения поставленных задач Администрацией Западнодвинского района в ноябре 2017 года были проведены опросы субъектов предпринимательской деятельности муниципального образования на предмет оценки состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и потребителей товаров, работ и услуг на предмет удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг и ценовой конкуренцией на рынках.

Опросы были проведены по единой методике, обеспечивающей сопоставимость полученной информации.

Всего было опрошено 40 единиц субъектов предпринимательской деятельности муниципального образования и 53 потребителя товаров, работ и услуг.

**Состояние конкурентной среды в муниципальном образовании Западнодвинский район Тверской области**

Согласно данным Статрегистра Тверской области в Западнодвинском районе по состоянию на 01.10.2017 года зарегистрировано 86 предприятий и организаций различных форм собственности и 367 индивидуальных предпринимателей. В распределении предприятий по формам собственности наибольший удельный вес составляют предприятия частной собственности 93,0 %, муниципальные унитарные предприятия – 7,0%.

**Распределение организаций и индивидуальных предпринимателей по видам экономической деятельности (на 01.10.2017г)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Вид экономической деятельности** | **Количество** | | **в % к количеству организаций на 01.10.2016 года** | |
| **Юридических лиц** | **Индивидуальных предпринимателей** | **Юридических лиц** | **Индивидуальных предпринимателей** |
| **Итого** | **86** | **367** | **86,9** | **102,5** |
| в том числе: |  |  |  |  |
| Обрабатывающие производства | 21 | 24 | 80,8 | 109,1 |
| Сельское, лесное хозяйство, охота рыболовство и рыбоводство | 13 | 22 | 68,4 | 104,8 |
| Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха | 2 | 0 | 100 | 0 |
| Водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений | 6 | 1 | 100 | 100 |
| Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов | 18 | 197 | 100 | 103,1 |
| Деятельность финансовая и страховая | 0 | 1 | 0 | 100 |
| Деятельность в области здравоохранения | 1 | 1 | 100 | 100 |
| Гостиницы и рестораны | 6 | 6 | 100 | 100 |
| Деятельность в области образования | 0 | 3 | 0 | 100 |
| Ремонт электронной бытовой техники и коммуникационного оборудования | 0 | 5 | 0 | 100 |
| Ветеринарная деятельность | 0 | 1 | 0 | 100 |
| Строительство | 0 | 11 | 0 | 100 |
| Аренда и управление имуществом | 8 | 3 | 114,3 | 100 |
| Деятельность в области права | 0 | 3 | 100 | 100 |
| Предоставление услуг парикмахерскими и салонами красоты | 0 | 10 | 0 | 100 |
| Транспортировка и хранение | 5 | 66 | 100 | 100 |
| Прочие | 6 | 13 | 120,0 | 100 |

Анализируя показатели 2017 года по сравнению с 2016 годом, необходимо отметить значительное снижение количества хозяйствующих субъектов (юридических лиц) на 13,1% или на 13 единиц. Данное снижение обусловлено переходом в другую форму собственности ряда предприятий в обрабатывающем производстве и прекращением деятельности предприятий сельскохозяйственной отрасли (банкротство предприятий).

В 2017 году наблюдается положительная динамика числа индивидуальных предпринимателей. В текущем году их количество увеличилось на 9 единиц, рост к 2016 году составил 2,5%.

Наиболее популярным видом деятельности для предпринимателей Западнодвинского района является «Торговля оптовая и розничная, ремонт автотранспортных средств и мотоциклов» - 197 ед. или 53,7% от общего числа индивидуальных предпринимателей. Причина такой популярности торговли и ремонта среди предпринимателей в том, что это быстро окупаемый бизнес, не связанный с серьезными рисками, с довольно легко прогнозируемым поведением потребителей. На втором месте – «Транспортировка и хранение» - 66 ед. или 18%, на третьем месте – «Обрабатывающие производства» - 24 ед., или 6,5%.

С целью совершенствования содействия малому бизнесу в районе утверждена муниципальная программа, в которой предусмотрена подпрограмма «Развитие малого и среднего предпринимательства в Западнодвинском районе» на период 2018-2023 гг., представляющая собой комплексную систему мероприятий по созданию благоприятной среды для малого предпринимательства.

Основными направлениями подпрограммы являются:

- обеспечение консультационной и информационной поддержки, публикация информации о развитии предпринимательства в средствах массовой информации, организация семинаров, совещаний, встреч по проблемам малого и среднего предпринимательства;

- обеспечение размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства;

- предоставление преимущественного права выкупа муниципального недвижимого имущества субъектами малого бизнеса, являющимися его арендаторами.

В целях взаимодействия бизнеса и власти утвержден Совет предпринимателей и руководителей предприятий.

Активную работу по поддержке деятельности малого бизнеса ведет, созданный в 2010 году на базе центральной районной библиотеки Бизнес – центр.

# В целях стимулирования развития предпринимательства на территории Западнодвинского района сформирован перечень муниципального имущества, свободного от прав третьих лиц, которое может быть использовано только в целях предоставления его во владение и (или) пользование на долгосрочной основе субъектам малого и среднего предпринимательства.

В целях информированности субъектов предпринимательства на официальном сайте администрации Западнодвинского района и в районных средствах массовой информации публикуется актуальная информация о мерах государственной поддержки и популяризации деятельности субъектов предпринимательства района.

Основными задачами дальнейшего развития малого бизнеса остаются, это:

- стимулирование развития малого и среднего предпринимательства за счет создания благоприятной среды на территории Западнодвинского района и доведения до субъектов предпринимательства мер государственной поддержки;

- создание качественных рабочих мест, повышение уровня заработной платы и доведение ее до уровня прожиточного минимума;

- наполнение рынка продукцией субъектов этого сектора экономики;

- увеличение налоговых поступлений в бюджеты всех уровней и во внебюджетные фонды;

- содействие в привлечении инвесторов и реализации инвестиционных проектов;

- внедрение инновационных технологий.

**Результаты опроса субъектов предпринимательской деятельности муниципального образования Западнодвинский район**

В целях оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности и жителями района Администрацией Западнодвинского района совместно с Бизнес - центром проведено анкетирование, включающее в себя вопросы, направленные на оценку:

- удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках района;

- административных, экономических и иных барьеров, затрудняющих предпринимательскую деятельность на рынке;

- развития конкурентной среды предпринимательским сообществом в районе;

- проблем, с которыми сталкиваются предприниматели при осуществлении предпринимательской деятельности, позволяющих дать интегральную оценку бизнес - климата в районе и оценку работы органов власти с бизнес-сообществом.

В процессе сбора данных о состоянии и развитии конкурентной среды было опрошено 40 представителей бизнеса, в том числе 11 юридических лиц, 29 индивидуальных предпринимателей. 70% опрошенных субъектов предпринимательской деятельности осуществляют свою деятельность более 5 лет, 27,5% - от года до 5 лет и 2,5% менее года.

62,5% опрошенных являются собственниками (совладельцами) бизнеса, 20 %- руководителями высшего звена, 5,0% - руководителями среднего звена и 12,5% - не руководящие сотрудники.

Большая часть опрошенных субъектов предпринимательской деятельности (82,5%) представлена численностью до 15 человек работающих. 17,5% опрошенных имеют численность от 16 до 100 человек.

По величине годового оборота бизнеса (дохода, полученного от предпринимательской деятельности) 80% опрошенных в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 13 июля 2015г. №702 «О предельных значениях выручки от реализации товаров (работ, услуг) для каждой категории субъектов малого и среднего предпринимательства» относятся к микропредприятиям и имеют доход до 120 млн. рублей и 20,0% опрошенных затруднились ответить на этот вопрос. То есть большинство респондентов осуществляли предпринимательскую деятельность в сфере малого бизнеса.

47,5 % опрошенных осуществляют торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями, 15,0% представляют сферу услуг, 20,0% производят конечную продукцию, 10,0% - сырье и материалы для дальнейшей переработки и 5,0% компоненты для производства конечной продукции.

Опрос в сфере экономической деятельности показал, что большинство (47,5%) респондентов занимаются розничной торговлей (кроме торговли автотранспортными средствами и мотоциклами), 17,5% занимаются обработкой древесины и производством изделий из дерева, 12,5% осуществляют деятельность в сфере сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства, 7,5% респондентов осуществляют бизнес в сфере гостиничного и ресторанного бизнеса, по 5,0% осуществляют деятельность в сфере транспорта и связи, строительстве, 2,5% - торговле автотранспортными средствами и мотоциклами, обслуживание и ремонт (см.график).

Опрос респондентов о географических рынках для бизнеса показал, что основным рынком сбыта продукции (услуг) в 47,5% случаев являлся рынок Тверской области, у 20% случаев - локальный рынок, т.е. рынок муниципального образования. 5,0% - рынок Российской Федерации, 15,0% - рынок нескольких субъектов Российской Федерации, по 2,5% - рынки стран дальнего зарубежья и рынки стран СНГ, 7,5% затруднились ответить на данный вопрос.

**Оценка состояния конкурентной среды.**

Оценивая количество конкурентов бизнеса, 30,0% опрошенных указали большое число конкурентов, столько же указали на наличие 4 и более конкурентов, 25% респондентов ответили о том, что количество конкурентов от 1 до 3, ответили, что у них нет конкурентов 5,0% и 10,0% затруднились в ответе на данный вопрос. При этом 27,5% опрошенных отметили, что за последние 3 года количество конкурентов возросло на 1-3 конкурента, 22,5% отметили увеличение более чем на 4 конкурента, 25,0% ответили что количество конкурентов не изменилось, 2,5% отметили сокращение конкурентов на 1-3 и 22,5% - затруднились ответить. Т.е. большинство респондентов указали на повышение конкуренции за последние три года.

Для оценки состояния конкуренции субъектов предпринимательской деятельности попросили выбрать утверждение, наиболее точно характеризующее условия ведения бизнеса, который он представляет. На данный вопрос наибольшее количество респондентов (42,5%) ответили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качество, развитие сопутствующих услуг, иное (умеренная конкуренция). Каждый третий опрошенный считает, что для сохранения рыночной позиции необходимо регулярно (раз в год или чаще) предпринимать меры по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качество, развитие сопутствующих услуг, иное), а также время от времени (раз в 2-3 года) применять новые способы ее повышения, не используемые компанией ранее (высокая конкуренция). 2,5% ответили, что для сохранения рыночной позиции бизнеса необходимо постоянно (раз в год и чаще) применять новые способы повышения конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качество, развитие сопутствующих услуг, иное) не используемые компанией ранее (очень высокая конкуренция). 12,5% респондентов указали, что для сохранения рыночной позиции им нет необходимости реализовывать какие-либо меры по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг (нет конкуренции). 5,0% опрошенных отметили слабую конкуренцию, т.е. для сохранения рыночной позиции бизнеса им время от времени (раз в 2-3 года) может потребоваться реализация мер по повышению конкурентоспособности продукции/работ/услуг (снижение цен, повышение качество, развитие сопутствующих услуг, иное).

**Оценка субъектов предпринимательской деятельности уровня доступности, понятности и получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Тверской области.**

Одной из задач по внедрению стандарта развития конкуренции в регионе является повышение уровня информационной открытости по вопросу о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Тверской области.

Измерение оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды проводилась по трем параметрам – уровню доступности, уровню понятности и уровню получения информации. По каждому из этих параметров респонденты высказывали степень удовлетворенности (см.график).

Как показал опрос, 32,5% респондентов затруднились ответить на данные вопросы по всем трем параметрам, либо им ничего не известно об информации о состоянии конкурентной среды.

42,5% опрошенных отметили, что уровень доступности официальной информации о конкурентной среде их удовлетворяет, 22,5% отметили, что уровень доступности данной информации скорее удовлетворительный, 2,5% отметили скорее неудовлетворительный уровень доступности информации.

40,0% удовлетворены уровнем понятности информации, 22,5% - скорее удовлетворены, по 2,5% опрошенных скорее не удовлетворены уровнем понятности информацией и отметили уровень понятности неудовлетворительным.

37,5% респондентов удовлетворены уровнем получения информации о конкурентной среде, 22,5 % - скорее удовлетворены и 2,5% скорее не удовлетворены и 5% не удовлетворены уровнем получения официальной информации.

**Оценка состояния конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги.**

Опрос показал, что бизнес оценивает число поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги) неудовлетворительно, 45,0% опрошенных указали на 4 и более поставщиков, 20,0% указали на наличие 2-3 поставщиков основного закупаемого товара, 17,5% отметили на большое количество поставщиков и 5,0% отметили единственного поставщика основного закупаемого товара (работы, услуги). 12,5% опрошенных затруднились ответить на данный вопрос (диаграмма).

32,5% респондентов отметили удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги), 15,0% отметили что они скорее удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками, 2,5% ответили что не удовлетворены состоянием конкуренции, такое же количество опрошенных отметили что скорее удовлетворены конкуренцией между поставщиками и 30,0% опрошенных затруднились в ответе

**Оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности.**

Административные барьеры являются негативными факторами, препятствующими развитию конкуренции. Они ограничивают ведение предпринимательской деятельности, снижают стимулы входа на рынки новых участников, повышают издержки.

Оценка барьеров ведения предпринимательской деятельности осуществлялась путем опроса представителей бизнеса. Предпринимателям предлагалось выбрать не более 3-х видов из 12-ти ограничений, препятствующих предпринимательской деятельности.

Несмотря на то, что 37,54% опрошенных отметили отсутствие административных барьеров, результаты проведенных исследований показывают наличие административных барьеров, препятствующих для ведения бизнеса или открытию нового.

Наибольшее количество респондентов (70,0%) отметили в качестве административного барьера высокие налоги, 50,0% - нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, 7,5% -сложность/затянутость процедуры получения лицензий, по 5,0% отметили сложность получения доступа к земельным участкам и иные действия/давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников, по 2,5% -коррупцию (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях), необходимость установления партнерских отношений с органами власти, силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.), сложность работы с налоговыми органами, 20% - нет ограничений.

17,5% субъектов предпринимательской деятельности отмечают, что административные барьеры преодолимы при осуществлении значительных затрат, 37,5% считают, что административные барьеры отсутствуют, 17,5% респондентов ответили, что административные барьеры есть, но они преодолимы без осуществления затрат, 5,0% считают, что есть непреодолимые административные барьеры и 22,5% опрошенных затруднились в ответе.

Оценивая динамику административных барьеров 15,0% ответили, что в течение последних трех лет бизнесу стало сложнее, чем раньше, преодолевать административные барьеры, 17,5% субъектов предпринимательской деятельности отметили, что уровень и количество административных барьеров в течение этого времени не изменилось, по 22,5 % считают, что административных барьеров нет и бизнесу стало проще, чем раньше, преодолевать административные барьеры, 2,5% - административные барьеры были полностью устранены, 20,0% не смогли ответить на вопрос о том, как изменился уровень административных барьеров.

22,5% субъектов предпринимательской деятельности обращались за защитой своих прав как предприниматель (юридическое лицо) в надзорные органы (прокуратуру и суд), администрацию Западнодвинского района.

На вопрос как часто Ваш бизнес подвергается проверкам, 47,5% опрошенных ответили, что за последний год проверок не было, 27,5% ответили, что не реже, чем 1 раз в год, 10,0% не реже, чем 1 раз в полгода, 5,0% - чаще, чем раз в месяц и 10% затруднились ответить на данный вопрос.

**Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг, предоставляемых субъектами естественным монополий.**

Оценка субъектами предпринимательской деятельности услуг естественных монополий производилась по следующим параметрам: сроки получения доступа, количество процедур подключения и стоимость подключения.

Анализ оценки мнений респондентов показал, что наиболее высокие сроки получения зафиксированы по присоединению к газораспределительным сетям, услугам по передаче электрической и тепловой энергии.

По количеству процедур подключения более сложными названы также услуги по присоединению к газораспределительным сетям, услуги по водоотведению с использованием центральных систем, услуги по передаче электрической и тепловой энергии.

По стоимости подключения услуги по присоединению к газораспределительным сетям, услуги по передаче электрической и тепловой энергии отнесены к наиболее дорогостоящим.

По всем характеристикам в качестве наиболее доступных для подключения с минимальным количеством затрат названы услуги телефонной связи.

Однако, на вопрос «Если бизнес, который вы представляете, сталкивался с процессом получения доступа к следующим услугам, оцените, пожалуйста, сложность (количество процедур) и сроки их получения», 7,5% опрошенных ответили что, обращались за получением доступа подключения к телефонной сети (общедоступной электросвязи), процедура подключения занимала от 7 до 10 дней. За подключением к тепловым сетям обращались так же 7,5% опрошенных, сроки подключения составили 60 дней. По вопросу подключения водоотведения и водоснабжения обращались 5,0% опрошенных, сроки подключения составили три дня. По вопросу подключения к электросетям обращались 12,5% опрошенных. При этом сроки получения услуги были от 2-3-х дней. 7,5% опрошенных обращались за получением доступа к земельному участку, при этом срок получения услуги составил от 12 - 60 дней.

**Предложения об улучшении эффективности и результативности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципального образования Тверской области.**

В процессе опроса предпринимателей исследовалось мнение респондентов в контексте деятельности органов власти на основном рынке бизнеса, который они представляли. Ответы респондентов по оценке предпринимателей к действиям органов власти отражены в таблице.

|  |  |
| --- | --- |
| Органы власти помогают бизнесу своими действиями | 13,5 |
| Органы власти ничего не предпринимают, что и требуется | 24,3 |
| Органы власти не предпринимают каких-либо действий, но их участие необходимо | 8,1 |
| В чем-то органы власти помогают, в чем-то мешают | 10,8 |
| Другое ( не мешают) | 8,1 |
| Затрудняюсь ответить | 35,1 |

Основная часть предпринимателей, принявших участие в опросе, затруднилась ответить на данный вопрос (35,1%). Негативно оценили деятельность властей 24,3% респондентов. Другие охарактеризовали деятельность органов власти на основном рынке их бизнеса как положительную. Большая часть субъектов предпринимательской деятельности около 32 % считают, что действия органов государственной власти помогают ведению бизнеса и не мешают.

В перечень отраслевых рынков, где необходимо развивать конкуренцию в нашем районе вошли:

|  |  |
| --- | --- |
| Все отрасли промышленности, кроме деревообработки | 42,9 |
| Швейное производство | 7,1 |
| Бытовые услуги | 7,1 |
| Услуги ЖКХ | 7,1 |
| АЗС, запасные части | 7,1 |
| Страховые и финансово-кредитные организации | 7,1 |
| Информационные технологии | 7,1 |
| Рукоделие, ткани | 7,1 |
| Животноводство | 7,1 |

**Выводы**

В ходе проведенного опроса было изучено мнение преимущественно собственников бизнеса и руководителей высшего и среднего звена. При этом большинство опрошенных субъектов предпринимательской деятельности осуществляют деятельность более 5 лет. Все респонденты осуществляют деятельность в сфере малого и микро-бизнеса. В основном организации представляют сферу услуг или бизнес осуществляет торговлю или дистрибуцию товаров и услуг, произведенных другими компаниями. Лишь 20,0% опрошенных выпускают конечную продукцию.

Основным рынком сбыта продукции (услуг) в 47,5% случаев является рынок Тверской области.

Большинство опрошенных оценили условия ведения бизнеса конкурентными. Причем за последние три года большая часть респондентов отметили рост уровня конкуренции.

Большая часть субъектов предпринимательской деятельности отмечают удовлетворенность состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (работы, услуги).

Административные барьеры на сегодняшний момент являются заметным препятствием для ведения и открытия нового бизнеса. В числе наиболее значимых барьеров отмечены:

- высокие налоги (70,0% опрошенных),

-нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (50,0%),

- нет ограничений (20%),

-сложность/затянутость процедуры получения лицензий (7,5%),

- сложность получения доступа к земельным участкам (5,0%),

-коррупцию (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) (2,5%).

При этом, по мнению большинства респондентов административные барьеры отсутствуют (так считают 37,5 % опрошенных) и 17,5% считают, что административные барьеры есть, при осуществлении значительных затрат. Кроме того, 15,0% опрошенных считают, что за последние три года бизнесу стало сложнее, чем раньше, преодолевать административные барьеры.

Лишь малая часть респондентов обращалась за защитой своих прав в надзорные органы.

Уровень удовлетворенности бизнеса качеством услуг естественных монополий низкий. Наиболее сложными названы услуги по присоединению к газораспределительным сетям, услугам по передаче электрической и тепловой энергии. Однако, имеются сложности и по получению доступа к земельному участку, сроки получения порядка 60 дней и тепловым сетям, срок получения услуги также порядка 60 дней.

**Результаты опроса потребителей товаров, работ и услуг муниципального образования Западнодвинский район**

В процессе сбора данных о состоянии и развитии конкурентной среды были опрошены 53 потребителя товаров, работ и услуг Западнодвинского района Тверской области. 83% опрощенных – женщины и 17% - мужчины.

Возрастная структура опрошенных представлена на рисунке. 37,7% опрошенных респондентов имеют возраст от 36 до 50 лет, 35,9% старше 51 года, 26,4% от 21 года до 36 лет.

По социальному статусу 81,1% опрошенных работает, 5,7% пенсионеров, 11,3% безработные, 1,9% домохозяек/домохозяин.

На вопрос «Есть ли у Вас дети?» 45,4 % опрошенных указали на наличие 2 детей, 7,5% опрошенных детей не имеют, 37,7% имеют одного ребенка и 9,4% - имеют трех и более детей.

По уровню образования 60,3% опрошенных имеют высшее образование, 34,0% - среднее образование, 3,8% - общее образование и 1,9% неполное высшее.

Большинство опрошенных (56,6%) имеют среднемесячный доход на одного члена семьи от 10 до 20 тысяч рублей. 34,0% опрошенных имеют среднемесячный доход на одного члена семьи до 10 тысяч рублей и 9,4% от 20 до 30 тысяч рублей. Свыше 30 тысяч рублей среднемесячный доход на одного члена семьи не имеет никто.

**Удовлетворенность качеством и ценами товар, работ и услуг.**

1. **Рынок дошкольных услуг**.

Большинство (52%) потребителей считают, что рынок дошкольных услуг в

районе развит достаточно.

При этом уровнем цен на услуги дошкольного образования 22,6% потребителей скорее не удовлетворены, по 15,1% скорее удовлетворены и не удовлетворены, и 30,2% затруднились в ответе.

Качеством предоставляемых услуг удовлетворены - 11,6% опрошенных, скорее

удовлетворены 27,5%, 21,6 % скорее не удовлетворены, 11,8 не удовлетворены и 27,5% затруднились ответить.

Возможностью выбора дошкольных услуг удовлетворены 17,8% потребителей,

скорее удовлетворены 28,9%, скорее не удовлетворены 17,8%, не удовлетворены 4,4% и 31,1% затруднились ответить.

Оценивая изменения рынка дошкольных услуг в течение последних 3 лет,

50,0% респондентов считают, что количество организаций, оказывающих данные услуги на изменилось, 3,8% считают что снизилось, 25,0% опрошенных что увеличилось и 21,2% не смогли оценить изменения.

1. **Рынок услуг детского отдыха и оздоровления.**

Большинство респондентов считает, что рынок услуг детского отдыха и

оздоровления не развит. 38,5% ответивших считает, что количество организаций, предоставляющих эти услуги мало, 23,1% ответили, что таких организаций вообще нет, 17,3% считают достаточно и 28,8% затруднились в ответе.

Уровнем цен на услуги детского отдыха и оздоровления удовлетворены 12,2%

потребителей, скорее удовлетворены 10,2%, скорее не удовлетворены 14,3%, не удовлетворены 20,4% опрошенных и 42,9 % затруднились ответить.

Качеством предоставляемых услуг удовлетворены 8,2% респондентов, 12,2%

скорее удовлетворены, 18,4% -скорее не удовлетворены, 20,4% не удовлетворены и 40,8% затруднились ответить.

Возможность выбора 28% ответивших, оценили неудовлетворительно, 14,0% -

скорее неудовлетворительно, по 7,0% удовлетворительно и скорее удовлетворительно, и 44,0% затруднились в ответе на этот вопрос.

При этом 61,5% потребителей считает, что количество организаций,

предоставляемых услуги детского отдыха и оздоровления за последние 3 года не изменилось, 5,8% ответили, что количество организаций снизилось и 3,8 % увеличилось и 29,0% затруднились ответить.

1. **Рынок услуг дополнительного образования детей.**

Рынок услуг дополнительного образования детей большинство потребителей

считают не достаточно развитым. 42,3% опрошенных ответили, что количество организаций, оказывающих такие услуги мало. 7,7% считает, что их нет совсем, 40,4% оценивают количество достаточным и 9,6% не смогли ответить на вопрос.

Уровнем цен на данные услуги удовлетворены 13,5% потребителей, скорее

удовлетворены – 21,1%, по 15,4% скорее не удовлетворены и не удовлетворены, и затруднились в ответе 34,6% опрошенных.

Качеством данного вида услуг не удовлетворены 14,3% потребителей,

удовлетворены 10,2%, скорее удовлетворены 20,4% ответивших, скорее не удовлетворены 18,4% и затруднились ответить 36,7% опрошенных.

Возможностью выбора данного вида услуг не удовлетворены 11,6%

опрошенных, скорее не удовлетворены 18,6%, удовлетворены 11,6%, скорее удовлетворены 23,3% и затруднились в ответе 34,9% респондентов.

При этом большинство (58%) опрошенных считают, что количество

организаций, предоставляющих данные услуги за последние 3 года не изменилось 61,5% респондентов, считают, что оно увеличилось 6,0% и затруднились ответить 27,0% опрошенных.

1. **Рынок медицинских услуг**.

Большая часть опрошенных (71,2%) считает, что количество организаций, оказывающих медицинские услуги мало, 3,8% опрошенных считают, что их нет совсем и 13,5% оценивают их количество как достаточное, затруднились ответить 11,5%.

Уровнем цен на медицинские услуги удовлетворены всего 5,9% потребителей,

скорее удовлетворены - 9,8%, скорее не удовлетворены 21,6% опрошенных, не удовлетворены 54,9% и затруднились в ответе 7,8%.

Качеством медицинских услуг не довольны – 49,0% ответивших, скорее не

удовлетворены 30,6%, скорее удовлетворены 10,2%, удовлетворены 4,1% и затруднились ответить 6,1% опрошенных.

Возможность выбора медицинских услуг 54,3% опрошенных оценили не

удовлетворительно, 24,0% - скорее не удовлетворительно, 6,5% ответили на этот вопрос удовлетворительно и 8,7% скорее удовлетворительно, 6,5% затруднились в ответе.

Мнение респондентов по динамике изменения количества учреждений,

оказывающих данные услуги за 3 года разделилось по 44,2% считают, что количество учреждений снизилось и количество учреждений не изменилось, 2,0% - что увеличилось и 9,6% затруднились ответить.

1. **Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья.**

34,6% опрошенных считает что организаций, оказывающих подобные услуги в нашем районе нет совсем, 21,1% считают, что их мало, 2,0% оценивают их количество как «достаточно» и 42,3% опрошенных затруднились ответить.

Уровень цен на данные услуги отметили удовлетворительными 6,0% ответивших, 2,0% - скорее удовлетворительными, 14,0% скорее не удовлетворительными, 22,0 % ценами не удовлетворены и 56,0% затруднились в ответе.

Качеством не удовлетворены 18,0% опрошенных, 20,0% скорее не удовлетворены, 2,0% скорее удовлетворены, 4,0% удовлетворены и 56,0% затруднились в ответе.

Возможностью выбора 27,3% опрошенных не удовлетворены, 6,8% скорее не удовлетворены, 9,1% удовлетворены и 56,8% опрошенных затруднились в оценке.

50,0% опрошенных считает, что за последние 3 года количество организаций не изменилось, 3,8% что снизилось и 46,2% затруднились в оценке.

1. **Рынок услуг в сфере культуры**.

50,0% опрошенных считают количество организаций в сфере культуры достаточным, 28,8%-мало, 7,0% что их нет совсем и 13,5% затруднились в ответе.

Уровнем цен на услуги в сфере культуры не удовлетворены 7,5%, 18,9% опрошенных удовлетворены, 30,2% опрошенных скорее удовлетворены уровнем цен в сфере культуры, 20,8% опрошенных скорее не удовлетворены ценами и 22,6% затруднились ответить.

8,0% ответивших качеством услуг в сфере культуры не удовлетворены, 28,0% скорее не удовлетворены, 30,0% скорее удовлетворены, 16,0% опрошенных удовлетворены и 18,0% не смогли оценить качество.

Возможностью выбора услуг в сфере культуры удовлетворены 13,0%, не удовлетворены 19,6%, 19,6% скорее не удовлетворены, 32,6% скорее удовлетворены и 15,2% затруднились в оценке.

63,5% опрошенных отметили, что за последние 3 года количество организаций в сфере культуры не изменилось, 5,8% отметили снижение количества организаций, 13,4% увеличение, 17,3% -затруднились ответить

7. **Рынок услуг жилищно-коммунального хозяйства.**

38,4% опрошенных кажется, что количество организаций в сфере услуг ЖКХ мало. 30,8% опрошенных считает, что их достаточно, 16,0% - что их нет совсем и 30,8% затруднились в ответе.

Уровнем цен на услуги ЖКХ не удовлетворены 33,3% потребителей, скорее не удовлетворены 27,1%, 14,6% скорее удовлетворены и 25,0% затруднились в оценке.

Качеством услуг ЖКХ не удовлетворены 28,6% ответивших, скорее не удовлетворены 36,7%, скорее удовлетворены 6,1%, удовлетворены 2,0% и затруднились ответить 26,6% опрошенных.

Возможностью выбора в сфере услуг ЖКХ не удовлетворены и скорее не удовлетворены разделилась по 31,8%, 6,8% скорее удовлетворены и 4,6% удовлетворены. 25,0% не смогли оценить возможность выбора.

При этом 11,5% ответивших считают, что за 3 последних года количество организаций в сфере ЖКХ снизилось, 3,8% что увеличилось и 57,7% считают, что оно не изменилось, 27% - затруднились ответить.

1. **Розничная торговля.**

Подавляющее большинство опрошенных считают, что рынок розничной торговли достаточно развит (52,0%), 40,4% считают избыточным количество организаций розничной торговли, по 3,8% считают, что организаций мало и затруднились ответить.

Уровень цен в розничной торговли по 29,4% оценивают как не удовлетворительно и скорее не удовлетворительно, 21,6%, скорее удовлетворены, по 9,8% - удовлетворены и затруднились ответить.

Качество услуг розничный торговли оценили удовлетворительно 9,8% респондентов, скорее удовлетворительно 23,5%, скорее не удовлетворительно 35,3% и не удовлетворительно 22,6% потребителей. 9,8% - затруднились ответить на данный вопрос.

Возможностью выбора в розничной торговле удовлетворены 25,6% покупателей, 30,2% скорее удовлетворены. Остались не удовлетворены 9,3% и скорее не удовлетворены 23,3% опрошенных, 11,6% - затруднились ответить.

61,5% ответивших считают, что количество предприятий розничной торговли за последние 3 года увеличилось, 21,2% ответили, что не изменилось и 7,7% что снизилось, 9,6% - затруднились ответить..

1. **Рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом.**

50,0% опрошенных считает, что рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом представлен малым количеством организаций, 32,7% считает их достаточно и 11,5% оценили, что их нет совсем, 5,8% - затруднились ответить.

Уровнем цен на перевозки скорее не удовлетворены 25,5% потребителей, не удовлетворены 21,6%, скорее удовлетворены 29,4% и удовлетворены 3,9% опрошенных, 19,6% затруднились в ответе.

19,6% опрошенных не удовлетворены и качеством предоставляемых услуг, 23,5% скорее не удовлетворены, 39,2% скорее удовлетворены и 2,0% удовлетворены, 15,7% затруднились в ответе.

Возможность выбора оценили по 31,1% как не удовлетворены и скорее удовлетворены, 20,0% считает его скорее не удовлетворительным. 4,5% удовлетворены и 13,3% затруднились в ответе.

Наибольшая часть (36,5%) опрошенных считает, что за последние три года количество организаций, оказывающих услуги по перевозке не изменилось, снизилось – 19,2%, 29,0% -увеличилось и 15,4% затруднились в ответе.

1. **Рынок услуг связи.**

75,0% опрошенных считает рынок услуг связи достаточно развитым и 19,2% не достаточно, 5,8% - затруднились в ответе.

Уровнем цен на услуги связи довольны 9,6% опрошенных, скорее удовлетворены 40,4%, скорее не удовлетворены 21,2%, не удовлетворены 19,2% респондентов и затруднились в оценке 9,6% опрошенных.

Скорее положительно оценили качество услуг связи 44,9% респондентов. Не удовлетворены и скорее не удовлетворены качеством услуг связи 20,4% анкетируемых, 8,2 % удовлетворены и 6,1% затруднились ответить.

Возможность выбора услуг связи оценили скорее положительно 41,3% опрошенных, скорее не удовлетворительно 21,7%, не удовлетворительно 13,0%, удовлетворительно 13,0% и затруднились в оценке 11,0% опрошенных.

48,0% анкетируемых считают, что за три последних года количество организаций, предоставляющих услуги связи не изменилось. 30,8% считают, что количество увеличилось и 7,7% что снизилось, 13,5% - затруднились в оценке.

1. **Рынок услуг социального обслуживания населения.**

40,4% населения считает, что рынок услуг социального обслуживания населения достаточно развит, 32,7% считает, что это не так.

Уровнем цен на социальные услуги не удовлетворены 19,2% опрошенных. Скорее не удовлетворены и скорее удовлетворены по 23,1% и удовлетворены 5,8% опрошенных, 28,8% - затруднились в оценке.

Качество услуг социального обслуживания оценили отрицательно 15,7%

анкетируемых. Скорее удовлетворены качеством каждый четвертый. Каждый третий

скорее не удовлетворен и 5,9% оценили качество услуг на «удовлетворительно».

Возможностью выбора услуг социального обслуживания населения не удовлетворены 13,3% потребителей, скорее не удовлетворены 31,1%, скорее удовлетворены 20,0% и удовлетворены 8,9% респондентов, 26,7% - затруднились ответить.

57,7% опрошенных считает, что количество организаций, оказывающих услуги социального обслуживания населения за три года не изменилось и 58% считает, что оно снизилось.

1. **Рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.**

Здесь мнения потребителей разошлись. 38,4% считает рынок достаточным и 42,3% считает, что он представлен малым количеством организаций, 5,8% ответили, что нет совсем, 13,5% - затруднились в ответе.

Уровнем цен на с/х продукцию, сырье и продовольствие удовлетворены 10,0% потребителей. 20,0% скорее удовлетворены, по 24,0% скорее не удовлетворены и не удовлетворены, 22,0% затруднились в оценке.

Качеством товаров на данном рынке удовлетворены 11,8% потребителей, 33,3% скорее удовлетворены, 17,6% скорее не удовлетворены, 21,6% не удовлетворены и 15,7% затруднились оценить качество.

Возможностью выбора довольны 8,9% респондентов, скорее удовлетворены 24,4%, скорее не удовлетворены 26,7%, не удовлетворены 17,8% и затруднились в ответе 22,2% опрошенных.

По 13,5% анкетируемых отметили, что за последние три года количество организаций, представляющих данный рынок, увеличилось и снизилось, 44,2% оценивают без изменений и 28,8% затруднились ответить.

1. **Рынок туристических услуг.**

Подавляющее большинство (48,1%) отметили отсутствие организаций, оказывающих данные услуги на территории, 34,6% считает, что таких организаций мало, 3,8% респондентов считают их достаточным и избыточным и 13,5% затруднились ответить.

Уровнем цен на рынке туристических услуг удовлетворены 2,0% опрошенных, 8,0%, скорее не удовлетворены, 34,0%- не удовлетворены и затруднились в оценке 54,0% потребителей.

Качеством услуг на данном рынке удовлетворены и скорее удовлетворены 11,8% потребителей, 33,3% скорее удовлетворены, 17,6% скорее не удовлетворены, 21,6% не удовлетворены и 15,7% затруднились оценить качество

Возможностью выбора не довольны 35,6% опрошенных, 6,7% скорее не довольны, удовлетворены 4,4%, затруднились в ответе – 53,3%.

За последние три года, по мнению 34% опрошенных, количество организаций, представляющих рынок туристических услуг не изменилось, 12% считает, что оно снизилось и 4% что увеличилось. Половина опрошенных затруднились в ответе.

На вопрос «На какие товары, работы и (или) услуги, по Вашему мнению, цены в Тверской области выше по сравнению с другими регионами?» респонденты ответили следующее:

|  |  |
| --- | --- |
| Бензин | 23,5 |
| Строительные материалы | 11,8 |
| Мебель | 11,8 |
| Бытовая техника | 11,8 |
| Электроэнергия | 23,5 |
| Услуги ЖКХ | 52,9 |
| Недвижимость | 5,9 |
| Продукты питания | 29,4 |
| Одежда, обувь | 23,5 |
| Медицинские услуги | 5,9 |
| Услуги за отопление | 23,5 |
| На все | 11,8 |

**Удовлетворенность качеством официальной информации.**

Измерение оценки качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развития конкуренции, размещаемой в открытом доступе, осуществлялась по трем параметрам - уровню доступности, уровню понятности и уровню получения информации.

Уровень доступности информации 28,8% потребителей оценили скорее удовлетворительно, 15,4% - удовлетворительно, 13,5% скорее неудовлетворительно, 11,5% -не удовлетворительно и 30,8% затруднились ответить.

Уровень понятности информации 17,3% оценили удовлетворительно, 28,8 скорее удовлетворительно, 13,5%-скорее неудовлетворительно и 30,8% затруднились в ответе.

Уровень получения информации по 11,5% опрошенных оценили не удовлетворительно и удовлетворительно, 27,0% скорее удовлетворительно и 17,3% скорее неудовлетворительно. Затруднились в оценке 32,7% опрошенных.

**Удовлетворенность качеством товаров, работ и услуг,**

**предоставляемых субъектами естественных монополий.**

Как показывают результаты опроса (см.таблицу), больше всего положительных оценок получили только услуги по реализации сжиженного газа для бытовых нужд населения в баллонах или из групповых установок (нецентрализованное газоснабжение) и услуги по передаче тепловой энергии (теплоснабжение) услуги водоснабжения с использованием централизованных систем.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование услуг естественных монополий | Удовлетворен | Скорее удовлетворен | Скорее не удовлетворен | Не удовлетворен | Затрудняюсь ответить |
| Водоснабжение с использованием централизованных систем | 21,2% | 36,5% | 25% | 11,5% | 5,8% |
| Водоотведение с использованием централизованных систем | 15,4% | 19,2% | 30,8% | 25,0% | 9,6% |
| Реализация природного газа населению (централизованное газоснабжение) | 5,8% | 11,5% | 13,5% | 32,7% | 36,5% |
| Реализация сжиженного газа для бытовых нужд населения в баллонах или из групповых установок (нецентрализованное газоснабжение) | 27% | 36,5% | 11,5% | 11,5% | 13,5% |
| Услуги по передаче электрической энергии (электроснабжение) | 7,7% | 19,2% | 32,7% | 38,5% | 1,9% |
| Услуги по передаче тепловой энергии (теплоснабжение) | 30,8% | 42,3% | 3,8% | 5,8% | 17,3% |
| Услуги общедоступной электросвязи (стационарная телефонная связь) | 27% | 28,8% | 15,4% | 9,6% | 19,2% |

Больше всего население не удовлетворено реализацией природного газа населению (в районе нет природного газа), услугами по передаче электрической энергии (электроснабжение) и водоотведением с использованием централизованных систем (см.рисунок).

**Предложения об улучшении эффективности и результативности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления муниципального образования Западнодвинского района Тверской области**

На вопрос «На что, по Вашему мнению, должна быть направлена работа по развитию конкуренции в Тверской области?» респонденты ответили следующее (см.таблицу):

|  |  |
| --- | --- |
| Создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции | 19,2 |
| Обеспечение условий, при которых ни одна компания не сможет полностью диктовать условия на рынке | 36,5 |
| Контроль над ростом цен | 78,8 |
| Контроль качества продукции | 75,0 |
| Обеспечение условий добросовестной конкуренции | 27,0 |
| Помощь начинающим предпринимателям | 19,2 |
| Контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт | 50,0 |
| Сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий | 17,3 |
| Повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок | 11,5 |
| Ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции | 7,7 |
| Юридическая защита предпринимателей | 1,9 |
| Другое | 1,9 |

78,8% опрошенных указали контроль над ростом цен, 75,0% опрошенных контроль качества продукции, 50,0% контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт, по 19,2% создание системы информирования населения о работе различных компаний, защите прав потребителей и состоянии конкуренции и помощь начинающим предпринимателям, 36,5% обеспечение условий, при которых ни одна компания не сможет полностью диктовать условия на рынке, 27,0% - обеспечение добросовестной конкуренции, повышение открытости процедур муниципальных конкурсов и закупок, юридическая защита предпринимателей, 7,7% - ведение учета обращений граждан, связанных с проблемами развития конкуренции, 17,3% - сокращение муниципальных предприятий, оказывающих услуги населению, за счет появления новых коммерческих предприятий. Т.е. потребителей в первую очередь волнуют вопросы неконтролируемого роста цен и контроля качества продукции.

**Выводы**

В ходе опроса изучено мнение потребителей товаров, работ и услуг преимущественно женского пола, в возрасте до 50 лет, имеющих детей. Большинство респондентов имеют высшее образование и работают. При этом среднемесячный доход в расчете на одного члена семьи всех опрошенных не превышает 20 тысяч рублей.

По мнению большинства ответивших в районе не достаточно развит рынок медицинских услуг, рынок услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, рынок ЖКХ, рынок услуг дополнительного образования детей, рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

Наиболее дорогостоящими потребители оценили услуги жилищно-коммунального хозяйства, рынок медицинских и туристических услуг, розничной торговли.

Потребители наиболее не удовлетворены качеством услуг ЖКХ, медицинских и туристических услуг, розничной торговли, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом.

В плане возможности выбора не удовлетворительно оценены рынок медицинских услуг, услуг ЖКХ, услуг перевозок пассажиров наземным транспортом, туристических услуг, услуг детского отдыха и оздоровления.

При оценке качества услуг естественных монополий больше всего удовлетворительных оценок получили только услуги по реализации сжиженного газа для бытовых нужд населения в баллонах или из групповых установок (нецентрализованное газоснабжение), услуги по передаче тепловой энергии (теплоснабжение) и водоснабжением с использованием централизованных систем. Большая часть населения не удовлетворены реализацией природного газа населению (в районе нет природного газа), услугами по передаче электрической энергии (электроснабжение) и водоотведением с использованием централизованных систем.

В плане улучшения эффективности и результативности исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Западнодвинского района Тверской области потребители выразили пожелания в установлении контроля над ростом цен, за качеством продукции и контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, железнодорожный и авиатранспорт.

**Планируемые мероприятия (задачи) по развитию конкуренции в муниципальном образовании Западнодвинский район Тверской области**

К основным задачам по развитию конкуренции в МО Западнодвинский район относятся:

- создание благоприятных организационно-правовых и экономических условий для устойчивого развития конкуренции в Западнодвинском районе;

- содействие развитию конкуренции в рамках внедрения Стандарта развития конкуренции на территории МО Западнодвинский район;

- снижение или устранение правовых, административных, финансовых барьеров для хозяйствующих субъектов;

- повышение уровня информационной открытости деятельности органов местного самоуправления МО Западнодвинский район.